



SPÉ HLP · TERMINALE

✓ EXIGIBLE AU BAC

PRIORITÉ P1

# Dépasser les limites humaines

progrès, transhumanisme et intelligence artificielle

## 🎯 À LA FIN DE CETTE FICHE, TU SAURAS...

- ✓ Distinguer transhumanisme, post-humanisme et progrès technique pour éviter les confusions les plus fréquentes dans une copie.
- ✓ Présenter le débat entre partisans et critiques de l'augmentation technique de l'être humain, sans jamais le trancher soi-même.
- ✓ Mobiliser un exemple précis et daté (auteur, titre, année) pour illustrer une thèse sur le progrès ou l'intelligence artificielle.
- ✓ Relier cette question contemporaine à la problématique générale du chapitre : l'humain cherche-t-il à dépasser ses propres limites ?

## TON PARCOURS DE RÉVISION — coche chaque partie une fois révisée !

- |                                                       |                                                           |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 · Les mots à connaître     | <input type="checkbox"/> 8 · Tips pour t'en souvenir      |
| <input type="checkbox"/> 2 · Les procédés à connaître | <input type="checkbox"/> 9 · La carte mentale             |
| <input type="checkbox"/> 3 · La banque de citations   | <input type="checkbox"/> 10 · Trouve l'erreur             |
| <input type="checkbox"/> 4 · Méthode A                | <input type="checkbox"/> 11 · Exercices type Bac          |
| <input type="checkbox"/> 5 · Méthode B                | <input type="checkbox"/> 12 · QCM chrono (5 min)          |
| <input type="checkbox"/> 6 · Exemple type Bac         | <input type="checkbox"/> 13 · Ta carte « 30 secondes »    |
| <input type="checkbox"/> 7 · Les pièges à éviter      | <input type="checkbox"/> ∞ Corrections (pour les parents) |

## 👤 LE COIN DES PARENTS — pas besoin de connaître le cours, tout est justifié.

1. Ce chapitre aborde un débat d'actualité : faut-il craindre ou espérer les technologies qui modifient le corps et l'esprit humains ?
2. Le programme demande à l'élève de présenter les arguments des deux camps sans prendre parti, un exercice d'impartialité utile bien au-delà du bac.
3. Conseil pratique : demandez à votre enfant d'expliquer en une phrase la différence entre transhumanisme et intelligence artificielle ; s'il hésite, la fiche vocabulaire est à revoir.

## 1

## Les mots à connaître *surligne ceux que tu confonds !*

**Transhumanisme** — mouvement philosophique et culturel qui soutient qu'il est souhaitable d'utiliser la science et la technique pour améliorer les capacités physiques et intellectuelles de l'être humain existant.

**Intelligence artificielle (IA)** — ensemble de techniques informatiques qui permettent à une machine de réaliser des tâches associées à l'intelligence humaine, comme reconnaître une image ou tenir une conversation.

**Post-humanisme** — courant qui envisage l'apparition d'une espèce future, issue de l'être humain mais transformée par la technique au point de ne plus être tout à fait humaine.

**Perfectibilité** — capacité de l'être humain à progresser indéfiniment, individuellement et collectivement ; notion mise en avant par Condorcet à la fin du XVIIIe siècle.

**Eugénisme** — ensemble de pratiques visant à sélectionner ou modifier les caractéristiques héréditaires d'une population ; l'« eugénisme libéral » désigne des choix génétiques laissés à la préférence individuelle des parents, plutôt qu'imposés par un État.

**Test de Turing (jeu de l'imitation)** — protocole imaginé par Alan Turing en 1950 pour évaluer si une machine peut converser de façon indiscernable d'un être humain.

**Autonomie** — capacité d'un individu à se donner ses propres règles et à se penser comme l'auteur de sa propre vie, plutôt que de subir des choix qui lui sont extérieurs.

**Augmentation humaine** — toute intervention technique (implant, modification génétique, interface entre l'homme et la machine) qui dépasse le simple soin pour accroître des capacités déjà normales.

**Singularité technologique** — hypothèse selon laquelle l'intelligence artificielle dépasserait un jour l'intelligence humaine, provoquant une accélération incontrôlable du progrès technique.

## 2

## Les procédés à connaître *chacun avec son exemple*

- 1 **Le transhumanisme vise à améliorer l'être humain actuel par la technique ; le post-humanisme envisage une espèce entièrement nouvelle, qui ne serait plus tout à fait humaine.**

*exemple* → un implant qui améliore la mémoire relève du transhumanisme ; une entité artificielle totalement autonome relèverait plutôt du post-humanisme.

- 2 **Il faut séparer progrès technique et progrès moral : une technique plus puissante ne rend pas automatiquement une société plus juste.**

*exemple* → une intelligence artificielle qui diagnostique une maladie et une autre qui trie des candidatures sans transparence utilisent la même technique à des fins très différentes.

- 3 **Dans un essai de HLP, il faut présenter un débat sans le trancher soi-même : exposer la thèse favorable, la thèse critique, puis formuler la tension qu'elles révèlent.**

*exemple* → opposer l'enthousiasme de Huxley pour le dépassement de l'espèce à la prudence de Habermas sur l'autonomie de la personne.

- 4 **Toute référence utilisée en copie doit être datée et attribuée précisément : un auteur, un titre, une année rendent l'argument vérifiable.**

*exemple* → écrire « Huxley, essai Transhumanism, 1957 » plutôt que « certains penseurs affirment que... ».

- 5 Il ne faut pas confondre l'intelligence artificielle existante avec un scénario de science-fiction : aujourd'hui, une IA excelle dans une tâche précise, sans conscience ni volonté propre.

*exemple* → un correcteur automatique de dissertation reste un outil, non un esprit qui comprendrait ce qu'il corrige.

- 6 Relier une notion contemporaine à une notion plus ancienne du programme montre une continuité utile dans une copie.

*exemple* → la perfectibilité de Condorcet, en 1795, annonce déjà l'idée d'un progrès humain sans limite fixe, avant même le mot « transhumanisme ».

### 3 La banque de citations — à replacer dans tes copies

- 1 « *The human species can, if it wishes, transcend itself [...] We need a name for this new belief. Perhaps transhumanism will serve. [...]* (« L'espèce humaine peut, si elle le souhaite, se transcender elle-même [...] Il nous faut un nom pour cette nouvelle croyance. Peut-être « transhumanisme » conviendra-t-il. [...] ») » (**Julian Huxley, essai « Transhumanism », dans New Bottles for New Wine, Londres, Chatto & Windus, 1957.**) — On attribue à Huxley la formulation du mot « transhumanisme » dans son sens actuel, pour désigner le dépassement volontaire de l'espèce humaine par elle-même, grâce à la science et à la technique.
- 2 « *Le résultat sera de montrer, par le raisonnement et par les faits, qu'il n'a été marqué aucun terme au perfectionnement des facultés humaines ; que la perfectibilité de l'homme est réellement indéfinie. [...]* » (**Nicolas de Condorcet, Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain, œuvre publiée en 1795, après sa mort.**) — Bien avant le mot « transhumanisme », Condorcet affirme déjà que le progrès humain n'a aucune limite fixée d'avance.
- 3 « *I believe that in about fifty years' time it will be possible [...] to make them play the imitation game so well that an average interrogator will not have more than 70 per cent chance of making the right identification after five minutes of questioning. (« Je pense que, d'ici une cinquantaine d'années, il sera possible [...] de les faire si bien jouer au jeu de l'imitation qu'un interrogateur moyen n'aura pas plus de 70 % de chances de les identifier correctement après cinq minutes de questions. »)* » (**Alan Turing, « Computing Machinery and Intelligence », revue Mind, vol. 59, n° 236, 1950.**) — Turing anticipe qu'une machine pourrait un jour imiter la conversation humaine au point de tromper un interlocuteur, ce qui interroge la limite entre pensée et calcul.
- 4 « *Chacun d'entre nous porte seul la responsabilité de la forme éthique qu'il a donnée à sa propre vie.* » (**Jürgen Habermas, L'avenir de la nature humaine. Vers un eugénisme libéral ?, traduction française de Christian Bouchindhomme, Gallimard, 2002 (édition allemande, 2001), p. 135.**) — Habermas s'inquiète qu'une modification génétique décidée par un tiers avant la naissance prive la personne de se penser comme l'auteur de sa propre vie.

## Méthode A — Construire un paragraphe équilibré sur le progrès et ses limites

**Exemple suivi :** *Sujet : la technique libère-t-elle l'être humain de ses limites ?.*

- Étape 1** Formule la question du paragraphe sans y répondre d'avance : la technique dépasse-t-elle vraiment les limites humaines, ou en crée-t-elle de nouvelles ?
- Étape 2** Présente une thèse favorable, appuyée sur un exemple daté et attribué : Huxley (1957) affirme que l'espèce humaine peut se transcender elle-même grâce à la technique.
- Étape 3** Présente une thèse critique, appuyée sur un autre exemple daté et attribué, sans répéter le premier : Habermas (2001) répond qu'une modification génétique planifiée menacerait la capacité de chacun à se penser comme l'auteur de sa propre vie.
- Étape 4** Formule la tension entre les deux thèses, sans trancher toi-même le débat.
- Étape 5** Ouvre vers la suite de l'argumentation par une courte transition.

## Méthode B — Analyser une citation sur l'intelligence artificielle en vue d'une dissertation

**Exemple suivi :** *Citation : Turing (1950) prédit qu'une machine pourra un jour tenir une conversation convaincante..*

- Étape 1** Identifie précisément l'auteur, le titre du texte et l'année de publication.
- Étape 2** Reformule l'idée centrale de la citation avec tes propres mots, sans la paraphraser mot à mot.
- Étape 3** Vérifie que le vocabulaire technique employé (IA, test, machine) est compris et défini si besoin.
- Étape 4** Relie la citation à la problématique précise du sujet posé, par exemple : si une machine imite la pensée sans la posséder, la limite entre humain et machine reste-t-elle nette ?

## Exemple type Bac — rédigé pas à pas

**Essai HLP (sujet type) :** « Le progrès technique repousse-t-il les limites de l'humain, ou lui en impose-t-il de nouvelles ? »

**Étape 1 — Cadre :** analyser les termes du sujet — « repousser » une limite n'est pas l'annuler ; « imposer » suppose au contraire une contrainte nouvelle.

**Étape 2 — Partie 1 — une thèse optimiste :** Huxley (1957) soutient que l'espèce humaine peut se transcender elle-même par la technique, ouvrant des possibilités inédites.

**Étape 3 — Partie 2 — une thèse critique :** Habermas (2001) objecte qu'une intervention génétique planifiée par un tiers menacerait l'autonomie de la personne, qui ne se sentirait plus l'auteur de sa propre vie.

**Étape 4 — Partie 3 — une nuance par l'intelligence artificielle :** un outil comme celui que décrit Turing (1950) déplace une limite, celle du calcul, sans nécessairement en supprimer une autre, celle de la conscience.

**Étape 5 — Conclusion d'étape :** le progrès technique déplace les limites humaines plus qu'il ne les supprime toutes à la fois.

**Conclusion : Le progrès technique déplace les limites humaines plus qu'il ne les supprime : chaque avancée ouvre une possibilité et fait naître une question éthique nouvelle, ce qui interdit de trancher simplement entre enthousiasme et méfiance. Le correcteur valorise une analyse datée et sourcée (Huxley 1957, Turing 1950, Habermas 2001), pas une opinion personnelle tranchée sur « le progrès ».**

## 7 Les pièges à éviter *les erreurs classiques en DS...*

**X Confondre** transhumanisme (améliorer l'humain existant) et post-humanisme (imaginer une espèce nouvelle) : les deux notions sont proches mais désignent des projets différents.

**X Réduire** l'intelligence artificielle actuelle à un scénario de science-fiction où la machine aurait une conscience propre : la copie perd alors toute rigueur.

**X Prendre** parti de façon tranchée (« le progrès est forcément une bonne chose », ou l'inverse) au lieu de présenter les deux camps du débat.

**X Citer** Habermas comme s'il rejetait toute intervention médicale en général, alors qu'il distingue soin thérapeutique, qu'il accepte, et amélioration non thérapeutique, qu'il juge problématique.

## 8 Tips — pour t'en souvenir

**Toujours dater et attribuer un exemple** (auteur, titre, année) avant de l'utiliser en copie.

Ne jamais trancher seul le débat transhumanisme / intelligence artificielle : présente les deux thèses, puis formule la tension.

**Distingue progrès technique** (les moyens) et progrès moral (les fins), pour éviter les généralisations abusives.

Relis la définition de « intelligence artificielle » avant l'examen : une IA exécute une tâche précise, elle n'a pas de conscience propre.

## 9 La carte mentale *dessiner, c'est mémoriser !*

Carte à dessiner : « PROGRÈS, TRANSHUMANISME ET IA » au centre, une branche DÉFINITIONS, une branche ARGUMENTS FAVORABLES (Huxley, 1957), une branche ARGUMENTS CRITIQUES (Habermas, 2001), une branche INTELLIGENCE ARTIFICIELLE (Turing, 1950), une branche RACINE HISTORIQUE (Condorcet, 1795).



ta carte mentale, de mémoire...

## 10 À toi de jouer — trouve l'erreur

Dans sa copie, Nora écrit : « D'après Habermas, la science est dangereuse et il faut arrêter toute recherche génétique, car cela détruit l'humanité. »

→ *cherche l'erreur avant de lire la réponse !*

**L'erreur :** Nora prête à Habermas un rejet total de la génétique, alors qu'il distingue un usage thérapeutique, qu'il accepte pour soigner une maladie, et un usage non thérapeutique, qu'il juge problématique lorsqu'il consiste à choisir des traits pour un enfant à naître. Dans *L'avenir de la nature humaine* (2001), Habermas écrit que « chacun d'entre nous porte seul la responsabilité de la forme éthique qu'il a donnée à sa propre vie » : son inquiétude porte sur l'autonomie de la personne modifiée, pas sur la recherche scientifique en général. Réflexe méthode : devant une thèse critique, vérifie toujours sa portée exacte avant de l'étendre à un rejet global qu'elle ne défend pas.

## 11 Exercices type Bac *corrections en fin de fiche ✂*

**Exercice 1.** Un ami écrit dans sa copie : « Le transhumanisme, c'est quand un robot devient humain. » Corrige cette phrase par une définition exacte et datée du transhumanisme.

---

---

---

---

**Exercice 2.** Rédige en trois phrases une réponse équilibrée (thèse puis thèse critique) à la question : « L'intelligence artificielle repousse-t-elle une limite de l'humain ? » Cite un auteur daté de chaque côté.

---

---

---

---

Une seule bonne réponse par question, sans calculatrice — entraînement épreuve d'automatismes du Bac 2026.

**1. À qui attribue-t-on la formulation du mot « transhumanisme » dans son sens contemporain, popularisé par un essai de 1957 ?**

- ☐ A Julian Huxley
- ☐ B Alan Turing
- ☐ C Jürgen Habermas

**2. Dans quel texte de 1957 Julian Huxley emploie-t-il le mot « transhumanisme » dans son sens actuel ?**

- ☐ A Computing Machinery and Intelligence (1950)
- ☐ B New Bottles for New Wine (1957)
- ☐ C L'avenir de la nature humaine (2001)

**3. Quel philosophe critique, en 2001, l'« eugénisme libéral » au nom de l'autonomie de la personne ?**

- ☐ A Alan Turing
- ☐ B Julian Huxley
- ☐ C Jürgen Habermas

**4. Que prédit Alan Turing en 1950 dans « Computing Machinery and Intelligence » ?**

- ☐ A qu'un robot deviendrait un citoyen à part entière
- ☐ B qu'une machine pourrait un jour soutenir une conversation indiscernable de celle d'un être humain
- ☐ C que la génétique remplacerait totalement l'éducation

**5. Quelle notion, mise en avant par Condorcet en 1795, annonce l'idée moderne d'un progrès humain sans limite fixe ?**

- ☐ A la singularité technologique
- ☐ B le post-humanisme
- ☐ C la perfectibilité

**6. Quelle différence sépare le transhumanisme du post-humanisme ?**

- ☐ A le transhumanisme vise à améliorer l'être humain actuel, le post-humanisme envisage une espèce nouvelle
- ☐ B aucune, ce sont deux synonymes
- ☐ C le post-humanisme concerne uniquement l'intelligence artificielle

**7. Pourquoi Habermas critique-t-il un usage non thérapeutique de la génétique sur un enfant à naître ?**

- ☐ A parce que cela coûte trop cher
- ☐ B parce que c'est interdit dans tous les pays
- ☐ C parce que cela menacerait la capacité de la personne à se penser comme l'auteur de sa propre vie

**8. Une intelligence artificielle actuelle, comme celle décrite par Turing, dispose-t-elle d'une conscience propre ?**

- ☐ A non, elle exécute une tâche précise sans conscience ni volonté propre
- ☐ B oui, toute IA pense comme un être humain
- ☐ C cela dépend uniquement de sa puissance de calcul

**9. Pourquoi faut-il éviter de trancher soi-même le débat sur le transhumanisme dans une copie de HLP ?**

- ☐ A parce que le programme l'interdit sans donner de raison
- ☐ B parce qu'il n'existe aucune thèse critique sérieuse sur le sujet
- ☐ C parce que la notion engage un débat philosophique réel, à présenter dans sa complexité plutôt qu'à juger

**10. Quel terme désigne l'hypothèse d'une intelligence artificielle qui dépasserait un jour l'intelligence humaine ?**

- ☐ A la singularité technologique
- ☐ B la perfectibilité
- ☐ C l'eugénisme libéral

**13**

## En 30 secondes — ta carte de dernière révision

*découpe-la et garde-la dans ta trousse — révision de veille de contrôle !*

- On attribue à Julian Huxley la formulation du mot « transhumanisme » dans son sens actuel ; il l'emploie notamment dans son essai de 1957, pour désigner l'amélioration technique de l'espèce humaine existante.
- Le post-humanisme va plus loin : il envisage une espèce entièrement nouvelle, issue de l'humain mais transformée par la technique.
- Habermas (2001) craint qu'une génétique non thérapeutique prive la personne de se penser comme l'auteur de sa propre vie.
- L'intelligence artificielle, testée dès 1950 par Turing, reste un outil qui exécute une tâche précise, sans conscience propre.

**PLAN DE RÉVISION ESPACÉE — relis la carte et refais le QCM :** ☐ J+1 ☐ J+3 ☐ J+7 ☐ J+14



QCM en ligne

### VA PLUS LOIN — TESTE-TOI SUR CETTE NOTION

 Scanne le QR code (ou clique dessus) : le QCM chronométré de cette notion, note immédiate, chaque erreur expliquée. Gratuit, sans inscription.

 Pour t'entraîner — QCM en nombre, évaluations, explications détaillées, analyse de tes points faibles — l'abonnement Réussito (sans engagement) : via le QR code ou sur [reussito.fr/abo](https://reussito.fr/abo)

 Débloque toutes les fiches de Terminale : via le QR code ou sur [reussito.fr/terminale](https://reussito.fr/terminale)



L'élève travaille sans les solutions sous les yeux ; vous corrigez ensemble avec ces pages. Chaque réponse est justifiée : pas besoin de connaître le cours.

## Correction des exercices

**Exercice 1.** Le transhumanisme n'est pas un robot qui deviendrait humain, mais un mouvement philosophique qui soutient qu'il est souhaitable d'utiliser la technique pour améliorer les capacités de l'être humain existant. On attribue à Julian Huxley la formulation du terme dans son sens actuel ; il l'emploie notamment dans son essai « Transhumanism », publié en 1957 dans le recueil *New Bottles for New Wine*.

**Exercice 2.** Selon Turing (1950), une machine pourrait un jour converser de façon indiscernable d'un être humain, ce qui repousserait la limite du calcul. Selon Habermas (2001), une telle délégation ne doit pas priver la personne de se penser comme l'auteur de sa propre vie. Le progrès technique déplace donc une limite sans garantir qu'aucune autre n'apparaisse.

## Réponses du QCM — expliquées une par une

- 1 → A** On attribue à Julian Huxley la formulation du mot « transhumanism » dans son sens actuel ; il l'emploie dans son essai du même nom, publié dans le recueil *New Bottles for New Wine* en 1957. *Piège : Turing est associé à l'intelligence artificielle dès 1950, pas au mot « transhumanisme ».*
- 2 → B** L'essai « Transhumanism » figure dans le recueil *New Bottles for New Wine*, publié par Huxley en 1957. *Piège : Les deux autres titres sont réels et bien datés, mais appartiennent respectivement à Turing et à Habermas, pas à Huxley.*
- 3 → C** Dans *L'avenir de la nature humaine. Vers un eugénisme libéral ?* (2001), Habermas s'inquiète pour l'autonomie de la personne génétiquement modifiée. *Piège : Confondre Habermas, critique du projet, avec Huxley, qui en défend l'idée dès 1957.*
- 4 → B** Turing y décrit le jeu de l'imitation, un test destiné à évaluer si une machine peut converser sans être reconnue comme telle. *Piège : La réponse A mélange science-fiction et texte réel de Turing, qui ne parle jamais de citoyenneté.*
- 5 → C** Dans *L'Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain* (1795), Condorcet affirme que « la perfectibilité de l'homme est réellement indéfinie ». *Piège : La singularité technologique est un concept plus récent, lié à l'intelligence artificielle, pas au XVIIIe siècle.*
- 6 → A** Le transhumanisme reste centré sur l'amélioration de l'humain existant ; le post-humanisme imagine un dépassement complet de l'espèce actuelle. *Piège : Penser que ce sont deux synonymes fait perdre une distinction utile dans une copie de dissertation.*
- 7 → C** Habermas écrit que « chacun d'entre nous porte seul la responsabilité de la forme éthique qu'il a donnée à sa propre vie » (*L'avenir de la nature humaine*, 2001, p. 135) ; un choix génétique décidé par un tiers avant la naissance menacerait cette responsabilité. *Piège : La réponse B généralise à tort une position éthique personnelle en interdiction légale universelle.*
- 8 → A** Le test de Turing évalue une performance de conversation, non l'existence d'une conscience ; l'IA reste un outil qui traite des tâches définies. *Piège : Croire que la puissance de calcul suffirait à produire une conscience confond performance et conscience.*

9 → C

Le programme demande d'exposer les termes du débat, arguments favorables et critiques, plutôt que d'imposer une opinion personnelle. *Piège : La réponse B est fausse : Habermas illustre justement l'existence d'une critique philosophique sérieuse et argumentée.*

10 → A

La singularité technologique désigne cette hypothèse d'un dépassement de l'intelligence humaine par l'IA, provoquant une accélération incontrôlable du progrès technique. *Piège : Confondre avec la perfectibilité, notion du XVIIIe siècle, fait perdre une distinction chronologique utile.*